



Макроэкономика
Тема 6
Бюджетно-налоговая политика

Вопросы

- Дискреционная фискальная политика. Ее цели и виды
- Налогообложение и равновесный объем национального производства. Налоговый мультипликатор
- Дефицит, профицит и сбалансированный бюджет. Мультипликатор сбалансированного бюджета
- Автоматическая бюджетно-налоговая политика и встроенные стабилизаторы. Бюджет при допущении полной занятости
- Эффективность бюджетно-налоговой политики: временные лаги; эффекты вытеснения, инфляции и чистого экспорта
- Способы покрытия дефицита государственного бюджета: монетизация дефицита, выпуск займов, увеличение налоговых поступлений. Кривая Лаффера

Бюджетно-налоговая политика (определение)

Меры правительства по изменению государственных расходов, налогообложения и состояния государственного бюджета, направленные на обеспечение полной занятости, стабильности цен и экономического роста

Синоним - *фискальная политика*

Иногда термин «фискальная политика» применяется в более узком смысле как «налоговая политика»

Может быть стимулирующей и сдерживающей

Бюджетно-налоговая политика в краткосрочном периоде

Стимулирующая бюджетно-налоговая политика
направлена на преодоление циклического спада и
безработицы

Сдерживающая бюджетно-налоговая политика имеет
целью ограничение циклического подъема и инфляции

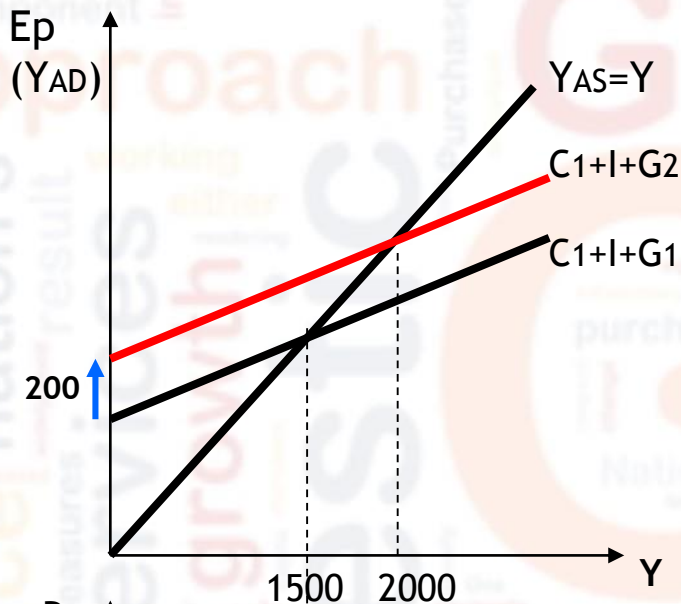


Дискреционная фискальная политика

Комплекс мер по изменению налогов и объема правительственных расходов с целью обеспечения производства при полной занятости, стабильности цен и стимулирования экономического роста

Требует от законодательных и исполнительных органов принятия специальных решений

Пример стимулирующей дискреционной политики



Пусть экономика находится в состоянии спада $Y=1500$, что ниже ВВП при полной занятости на 500ед.

При этом $MPC=0,75$ $MPI=0,1$ $MPM=0,1$ $t=0,2$

С целью стимулирования экономики принимается решение об увеличении государственных расходов (например, программа газификации всех населенных пунктов)

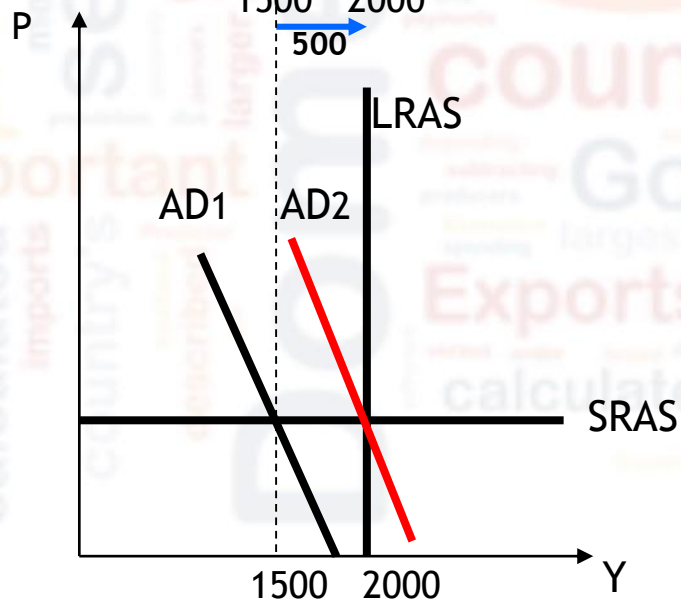
Так как увеличение государственных расходов будет сопровождаться эффектом мультипликации, нет необходимости увеличивать их на все 500 ед.

Найдем мультипликатор расходов

$$k = 1 / [1 - 0,75(1 - 0,2) - 0,1 + 0,1] \quad \underline{k=2,5}$$

и объем необходимых государственных расходов

$$500 : 2,5 = 200 \quad \underline{G=200}$$



Важно

Увеличение государственных расходов должно происходить без увеличения налогов (Дефицитное финансирование)

Докейнсианская политика

Спад → увеличение налогов с целью компенсации уменьшения поступлений → поддержание профицита бюджета

Кейнсианская политика

Спад → увеличение государственных расходов, снижение налогов → увеличение дефицита госбюджета

<http://ru-trade.info/gosdolg-stran-mira-v-2014-godu/>

Госдолг стран мира по отношению к ВВП

Япония - 242,3%
Греция - 174%
Италия - 133,1%
Португалия - 125,3%
Ирландия - 121,0%
США - 107,3%
Сингапур - 106,2%
Бельгия - 101,2%
Испания - 99,1%
Великобритания - 95,6%

Госдолг стран мира на душу населения

Япония - 99,7 тыс. долларов
Ирландия - 60,4 тыс. долларов
США - 58,6 тыс. долларов
Сингапур - 57 тыс. долларов
Бельгия - 47,8 тыс. долларов
Италия - 46,8 тыс. долларов
Канада - 45,5 тыс. долларов
Франция - 42,4 тыс. долларов
Великобритания - 38,9 тыс. долларов
Швейцария - 38,6 тыс. долларов

У.Боннер, Э.Уиггин «Судный день американских финансов»» Социум, Челябинск, 2005

« По всей стране люди работают над изменением ландшафта... Речное управление запрудило или изменило течение 110 из 113 крупных рек Японии. Тем временем министерство строительства Японии планирует добавить к более 2800 существующих плотин еще 500.

Японское правительство действует в точном соответствии с рекомендациями Кейнса - оно тратит деньги... Начавшееся в 1990-е годы строительство дорог в никуда, бетонных набережных, мостов и плотин привело к тому, что в расчете на квадратную милю территории в Японии забетонирована в 30 раз большая поверхность, чем в США.

И, главное, эти бесполезные, надуманные проекты раздули государственный долг с 60% до 150% ВВП. К концу 1990-х годов долг японского правительства в 15 раз превышал налоговую базу...» с.132-131

Налогообложение и равновесный объем национального производства

Изменение структуры налогообложения и трансфертных выплат -оказывает сильнейшее воздействие на экономическую систему, влияя на потребление

Вернемся к примеру (слайд 5), и с целью стимулирования экономики

- вместо увеличения государственных расходов на 200 ед.
 - увеличим на ту же сумму трансфертные выплаты населению (т.е. снизим чистые автономные налоги на те же 200 ед.)
-

Налогообложение и равновесный объем национального производства: пример

Вспомним, что $C = a - bT_a + b(1-t)Y$ $\Delta T_a = -200$

Проследим за последствиями этого решения

- | | | | | |
|----|--|--|-------------------------------------|--|
| 1. | $\Delta C = 0,75 \times 200$ | $\Delta C = 150$ | \rightarrow | $\Delta Y_d = 150$ |
| 2. | $\Delta C = 0,75 (1-0,2) \times 150$ | $\Delta C = 90$ | \rightarrow | $\Delta Y_d = 90$ |
| 3. | $\Delta C = 0,75 (1-0,2) \times 90$ | $\Delta C = 54$ | \rightarrow | $\Delta Y_d = 54 \dots$ |
| 4. | ... | | | |
| 5. | $\Delta C = 0,75 (1-0,2) \times 2,5$ | $\Delta C = 1,5$ | \rightarrow | $\Delta Y_d = 1,5$ |
| 6. | $\Delta C = 0,75 (1-0,2) \times 1,5$ | $\Delta C = 0,9$ | \rightarrow | $\Delta Y_d = 0,9$ |

$\Sigma \Delta Y_d = 375$

Выводы из примера

- Изменения в налогах оказывает мультипликативное воздействие на равновесный доход
- Этот эффект меньше, чем у государственных расходов.
- В результате увеличения госрасходов на 200 ед. ВВП увеличился на **500 ед.**
- В результате увеличения трансфертных платежей на ту же сумму в 200 ед. ВВП увеличился на **375 ед.**

Объяснение

- **Меньший эффект изменения налогов (трансфертов) по сравнению с государственными расходами объясняется тем, что государственные расходы являются непосредственным компонентом совокупных расходов, в то время как трансферты таковым не являются**
- **Трансферты увеличивают потребительские расходы, причем не на всю сумму, а в соответствии со склонностью к потреблению**
- **Некоторые экономисты предполагают, что расходы на потребление в результате сокращения налогов будут меньше, чем при прямом увеличении доходов**

Сравнение влияния изменений налогов и государственных расходов

$Y = C + I + G + X_n$ так как $C = a - bT_a + b(1-t)Y$, то

$Y = a - bT_a + b(1-t)Y + I + G + X_n$, где $0 < b < 1$

Увеличение государственных расходов

$Y = a - bT_a + b(1-t)Y + I + G + \Delta G + X_n$

Увеличение трансфертных выплат на ту же сумму

$Y = a - b(T_a - \Delta T_a) + b(1-t)Y + I + G + X_n$

Выводы для макроэкономической политики

Разная сила стимулирующего воздействия государственных расходов и налогов позволяет использовать разные инструменты и их комбинации на разных стадиях цикла

Перегрев экономики, инфляция → сокращение госрасходов → относительно быстрое снижение инфляции

Спад → снижение налогов → относительно меньший стимулирующий эффект



Налоговый мультипликатор для закрытой экономики

Для закрытой экономики, где все налоги являются автономными, налоговый мультипликатор равен

$$k_t = -b / (1 - b)$$

Разница между мультипликатором автономных расходов и мультипликатором автономных налогов равна 1 (без учета знака «-» перед k_t)

$$k - |k_t| = 1$$

Пример

$$b = 0,8 \quad k = 1 / (1 - 0,8) \quad k = 5 \quad k_t = -0,8 / (1 - 0,8) \quad k_t = -4$$

Налоговый мультипликатор для закрытой экономики

Для закрытой экономики с налогами, которые зависят от динамики ВВП (т.е. $T = T_a + tY$), налоговый мультипликатор определяется как

$$k_t = -b / [1 - (1-t)b]$$

разница между мультипликатором расходов и налоговым мультипликатором меньше 1

$$k - |k_t| < 1$$

Пример

$$b = 0,8 \quad t = 0,15 \quad k = 1 / [1 - (1 - 0,15)0,8] \quad k = 3,1$$

$$k_t = -0,8 / [1 - (1 - 0,15)0,8] \quad k_t = -2,5$$

Налоговый мультипликатор в открытой экономике

Для открытой экономики с налоговой и инвестиционной функцией $k_t = -b / [1 - (1-t)b - MPI + MPM]$

$$k - |k_t| < 1$$

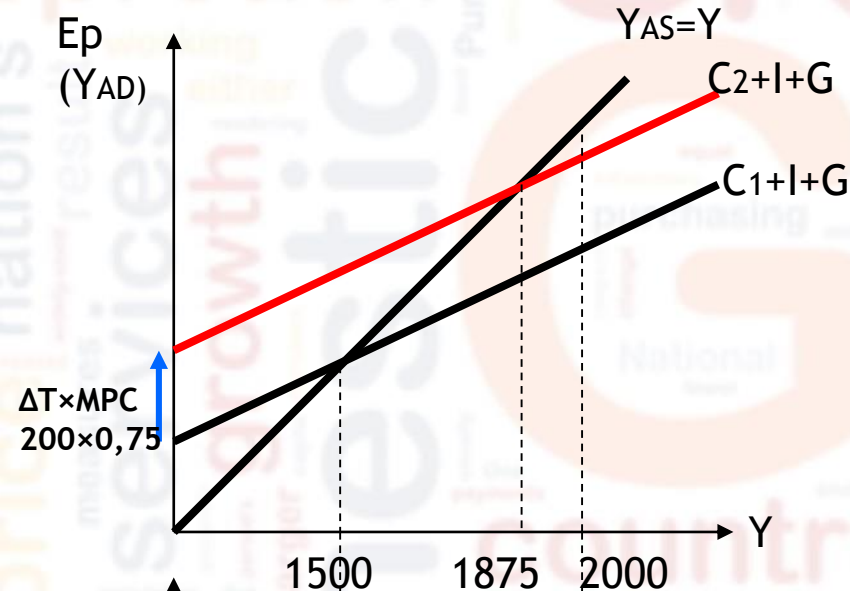
Пример:

$$b = 0,75 \quad t = 0,2 \quad MPI = 0,1 \quad MPM = 0,1$$

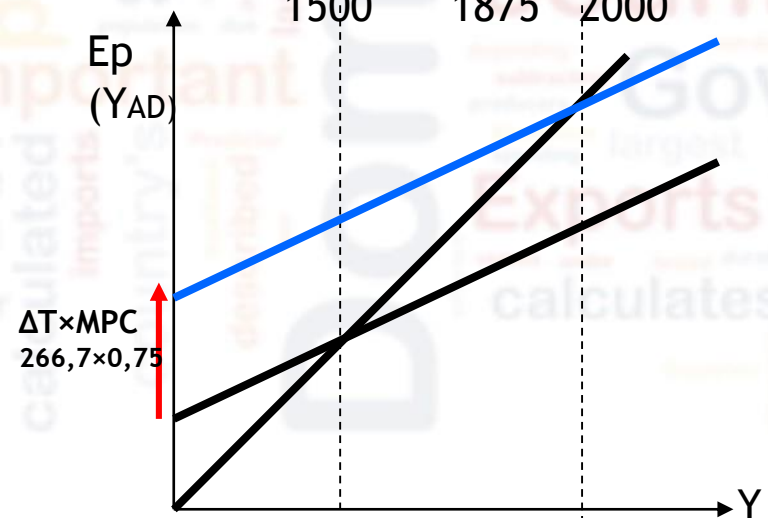
$$k = 1 / [1 - (1 - 0,2)0,75 - 0,1 + 0,1] \quad k = 1 / 0,4 \quad \underline{k = 2,5}$$

$$k_t = -0,75 / [1 - (1 - 0,2)0,75 - 0,1 + 0,1] \quad \underline{k_t = -1,875}$$

Графическое изображение мультипликационного эффекта автономных чистых налогов



Зная величину налогового мультипликатора, мы можем рассчитать величину трансфертов, которая позволит увеличить равновесный ВВП до 2000 ед.



В нашем примере $MPC=0,75$ $MPI=0,1$ $MPM=0,1$ $t=0,2$

$$k_t = -0,75 / [1 - (1 - 0,2)0,75 - 0,1 + 0,1]$$

$$k_t = -1,875$$

$$500 : (-1,875) = -266,7$$

Трансферты должны быть увеличены на 266,7 ед.

Изменение предельных налоговых ставок

Рассмотрим стимулирующую фискальную политику - изменение предельной налоговой ставки с целью увеличения плановых расходов для достижения более высоких объемов производства

Пусть исходные предпосылки останутся прежними: $Y^*=1500$, Y при полной занятости 2000

$$MPC=0,75 \quad MPI=0,1 \quad MPM=0,1 \quad t=0,2$$

1. Определим автономные расходы

$$Y = a - bT_a + b(1-t)Y + c + MPI \times Y + X - g - MPM \times Y \quad Y = A + b(1-t)Y + MPI \times Y - MPM \times Y$$

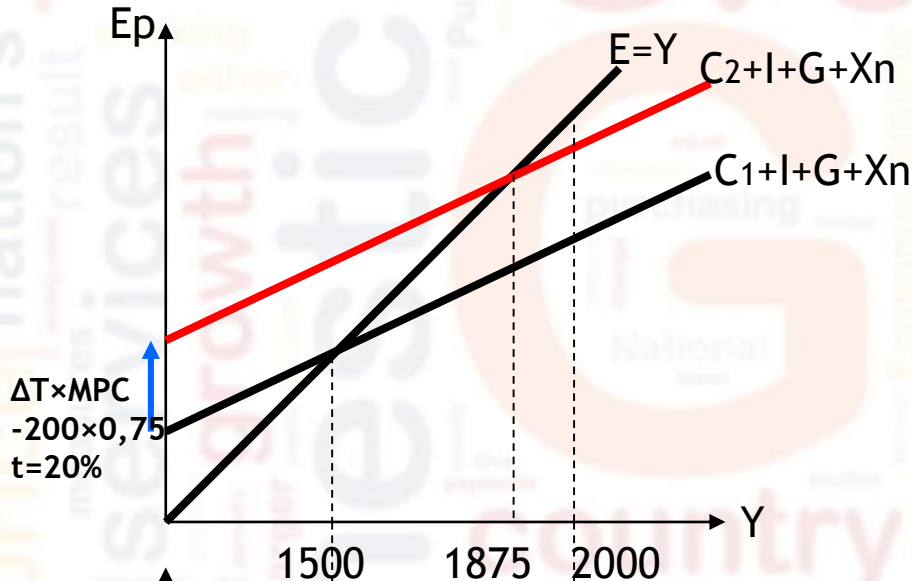
$$Y = A + 0,75(1-0,2)Y + 0,1 \times Y - 0,1 \times Y \quad 1500 = A + 0,6 \times 1500 \quad A = 600$$

2. Как нужно изменить налоговую ставку, чтобы равновесный ВВП достиг 2000 ед.

$$2000 = 600 + 0,75(1-t)2000 \quad 1400 = 1500 - 1500t \quad 1500t = 100 \quad t = 0,066$$

Налоговая ставка должна быть снижена с 20% до 6,6%

Графическое изображение изменения налоговых ставок

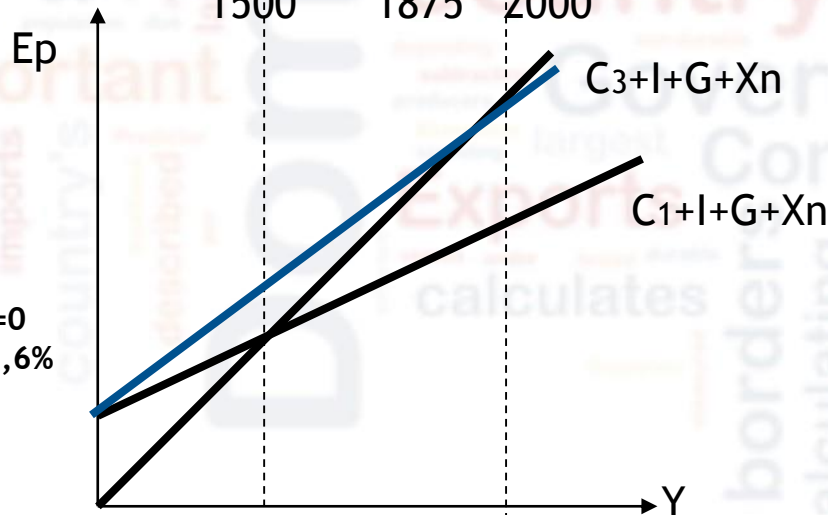


$$C = a - bT_a + b(1-t)Y$$

- При налоговой ставке $t=20\%$ и $T=0$
 $C_1 = 100 + 0,75(1-0,2)1500$ $C_1 = 1000$

- При налоговой ставке $t=20\%$ и $T=-200$

$$C_2 = 100 + 0,75 \cdot 200 + (1-0,2)1875$$
 $C_2 = 1150$



- При налоговой ставке $t=6,6\%$ и $T=0$
 $C_3 = 100 + (1-0,066)2000$ $C_3 = 1968$

Стимулирующая и сдерживающая дискреционная бюджетно-налоговая политика

Стимулирующая фискальная политика предполагает

1. Увеличение государственных расходов
2. Снижение налогов (увеличение трансфертов)
3. Сочетание первого и второго

Сдерживающая фискальная политика предполагает

1. Сокращение государственных расходов
2. Увеличение налогов (сокращение трансфертов)
3. Сочетание первого и второго

Государственный бюджет

Государственный бюджет представляет собой смету всех государственных доходов и расходов

Превышение расходов над доходами носит название дефицита государственного бюджета

Превышение доходов над расходами - профицит бюджета

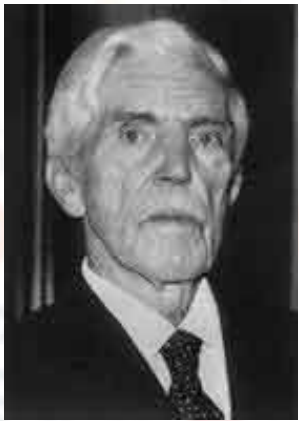
При равенстве доходов и расходов говорят о балансе государственного бюджета или сбалансированном бюджете

Термин «сбалансированный бюджет» употребляется также в том случае, если увеличение государственных расходов финансируется за счет равного увеличения налогов $\Delta G = \Delta T$

Мультипликатор сбалансированного бюджета

Мы рассматривали стимулирующее воздействие государственных расходов, не затрагивая вопрос об источниках, из которых будут покрываться эти расходы

Предположим, что увеличение госрасходов будет профинансировано за счет увеличения налогов таким образом, что общая сбалансированность бюджета будет сохранена т.е. $G=T$ (или доходы и расходы изменятся на одинаковые суммы, т.е. $\Delta G=\Delta T$)



Теорема Хаавельмо

При постоянных инвестициях увеличение государственных расходов ΔG за счет увеличения налогов на ΔT , приведет к росту ВВП на $\Delta Y = \Delta G$

Мультипликатор сбалансированного бюджета равен 1

Предположим, что увеличение госрасходов будет профинансировано за счет увеличения налогов так, что общая сбалансированность бюджета будет сохранена т.е. $\Delta G = \Delta T$

Если $T = tY$, то $G = tY$ Т.к. $Y = C + I + G$, то, подставив потребительскую функцию $C = b(Y - tY)$ в тождество национальных счетов $Y = b(Y - G) + I + G$, получим $(1 - b)Y = (1 - b)G + I$

Пример: $b = 0,8$ $I = 100$, $G = T = 50$ $T = tY$

Государственные расходы и налоги увеличиваются на 50 ед. Как изменится ВВП?

$$(1 - 0,8)Y = (1 - 0,8)50 + 100 \quad 0,2Y = 110 \quad Y_1 = 550$$

$$0,2Y = 0,2 \times 100 + 100 \quad Y_2 = 600 \quad \underline{\Delta Y = \Delta G = 50}$$

Мультипликатор сбалансированного бюджета

Если инвестиции будут также изменяться в результате колебания дохода, то $\Delta Y < \Delta G$ т.к.

- увеличение госрасходов увеличит национальный доход на $\Delta G \times k$, а
- увеличение налогов уменьшит доход на величину $\Delta G \times kt$.

Общий результат $\Delta G(k-kt) \leq \Delta G$, т.к. $(k-kt) \leq 1$

Мультипликатор сбалансированного бюджета меньше 1

Автоматическая бюджетно-налоговая политика и встроенные стабилизаторы

Изменение государственных расходов и налогов в результате изменений объема национального производства, уровня цен и процентных ставок носит название автоматической бюджетно-налоговой политики

Не требует специальных решений законодательной или исполнительной власти, но предполагает наличие так называемых «встроенных стабилизаторов»

- прогрессивного налогообложения
- выплаты пособий по безработице (и др. социальных выплат)
- участие работников в прибылях

Механизм действия автоматической бюджетно-налоговой политики

Спад → падение ВВП → сокращение налогов
+ увеличение социальных выплат → располагаемый
доход снижается в меньшей степени, чем ВВП
→ потребление также снижается в меньшей степени

Влияние на государственный бюджет изменений в объемах производства

Рост ВВП → рост налоговых доходов и сокращение расходов бюджета → сокращение дефицита бюджета

Сокращение темпов роста ВВП → сокращение государственных доходов за счет поступления налогов и рост расходов бюджета → увеличение дефицита бюджета

Влияние на государственный бюджет изменений в уровне цен

Рост уровня цен → при индексации всех статей бюджета соотношение расходов и доходов не меняется

при частичной индексации налоги растут быстрее, чем расходы → сокращение дефицита бюджета в номинальном и реальном выражении

Влияние на государственный бюджет изменений в уровне процентных ставок

Рост процентной ставки → рост расходов (выплаты по государственным займам) → увеличение дефицита бюджета (может быть частично компенсировано ростом доходов от деятельности государственных финансовых учреждений)

Вывод: на стадии оживления встроенные стабилизаторы направлены на сдерживание совокупного спроса, на стадии спада - на его поддержание

Бюджет при допущении полной занятости

- Дефицит государственного бюджета не может быть критерием стимулирующей политики, так как он является суммарным результатом дискреционной политики и действия встроенных стабилизаторов (также, как и профицит - для сдерживающей)
- Бюджет при допущении полной занятости показывает, каким было бы состояние госбюджета, если бы экономика в течение года функционировала при полной занятости

Расчет бюджета при допущении полной занятости

Для его расчета необходимо скорректировать фактический результат (дефицит/профицит) на

- величину налогов, недополученных в результате неполной занятости и
- расходы из-за неполной занятости

Пример

Пусть государственные расходы постоянны и равны 625, налоговая функция $T=0,4Y$, функция трансфертов $F=0,05Y$. Равновесный объем ВВП равен 1500 при потенциальном ВВП в 2000ед. Определить

- 1) сальдо государственного бюджета
- 2) сальдо бюджета полной занятости
- 3) характер дискреционной фискальной политики

Решение

- 1) доходы $T=0,4 \times 1500$ $T=600$
расходы $G+F=625+0,05 \times 1500$ $G+F=700$
сальдо $600-700=-100$ дефицит бюджета равен 100
- 2) доходы $T=0,4 \times 2000$ $T=800$
расходы $G+F=625+0,05 \times 2000$ $G+F=725$
сальдо $800-725=75$ структурный профицит бюджета равен 75
- 3) политика сдерживающая

Структурный и циклический дефицит/профицит бюджета

- Структурный дефицит (профицит) бюджета - разность между доходами и расходами бюджета в условиях полной занятости
- Циклический дефицит(профицит) бюджета - дефицит (профицит) государственного бюджета, вызванный автоматическим сокращением (увеличением) налоговых поступлений и увеличением (сокращением) трансфертов в ходе спада(подъема) экономической активности

Определяется как разность между фактическим и структурным сальдо государственного бюджета

В нашем примере $(-100) - (+75) = (-175)$ циклический дефицит 175

Эффективность бюджетно-налоговой политики

На эффективность бюджетно-налоговой политики влияют

- временные лаги,
- способы использования бюджетного профицита
- способы покрытия дефицита государственного бюджета

Временные лаги связаны с

- 1) периодом осознания проблемы
- 2) периодом принятия решений
- 3) периодом после принятия решений и наступлением последствий принятых решений

Бюджетный профицит



- Использование бюджетного профицита для увеличения государственных расходов создает дополнительное инфляционное давление в экономике

Подъем → рост цен



образование циклического профицита → увеличение государственных расходов → увеличение совокупного спроса в условиях подъема → ускорение инфляции

- Полное изъятие (стерилизация) бюджетного излишка снижает опасность инфляции, но связано с трудными политическими решениями

Бюджетный профицит и государственные сбережения

Государственные сбережения

$$S_g = (T - TR - INT) - G$$

T - налоги

TR - трансфертные платежи

INT - процентные платежи по государственным обязательствам

G - текущие государственные расходы

Таким образом государственные сбережения - это разница между доходами и расходами государства

Положительная величина государственных сбережений - профицит бюджета

$$S_g = -(\Delta M + \Delta B)$$

Может быть использована для уменьшения количества денег и для выплаты госдолга



Бюджетный дефицит и способы его покрытия

Превышение расходов бюджета над доходами приводит к образованию бюджетного дефицита и отрицательным государственным сбережениям

Способы покрытия

- Кредитно-денежная эмиссия (монетизация)
- Государственные займы

$$-S_g = \Delta M + \Delta B$$

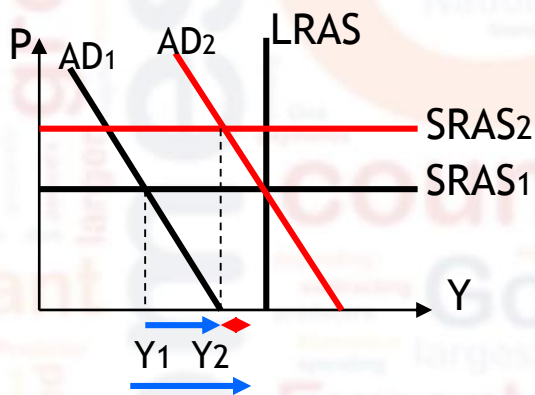
Способы сокращения дефицита (финансовая консолидация)

- Увеличение налоговых поступлений
- Сокращение расходов

Монетизация бюджетного дефицита (ΔM)

- Эффект инфляции

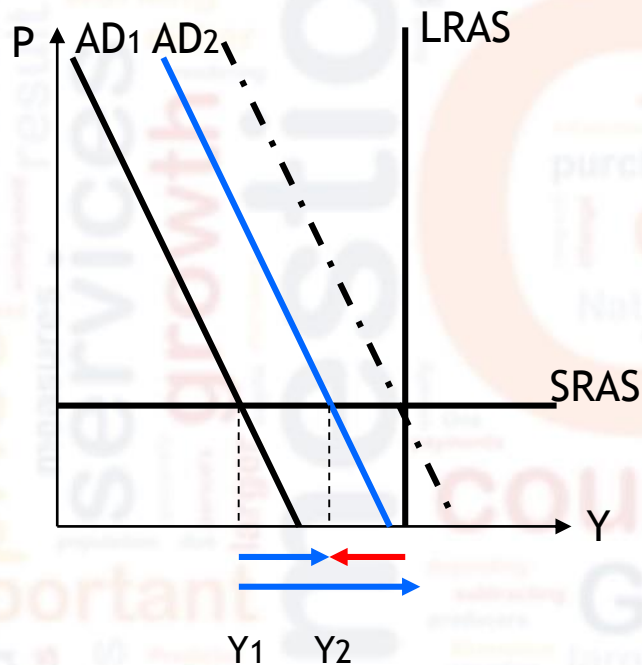
Спад → стимулирующая политика ($AD_1 \rightarrow AD_2$) → бюджетный дефицит → кредитно-денежная эмиссия → рост цен → сокращение предложения в краткосрочном периоде ($SRAS_1 \rightarrow SRAS_2$) → эффект от стимулирующей политики оказывается меньше запланированного → спад не преодолен



- Эффект Оливера-Танзи

Стимулирующая политика → бюджетный дефицит → кредитно-денежная эмиссия → рост цен → «откладывание» уплаты налогов → рост бюджетного дефицита

Долговое финансирование (ΔB)



- Эффект вытеснения

Спад \rightarrow стимулирующая политика \rightarrow дефицит бюджета \rightarrow государственные займы \rightarrow рост спроса на кредит со стороны государства \rightarrow рост процентных ставок \rightarrow падение спроса на кредиты со стороны частного сектора \rightarrow уменьшение плановых инвестиций \rightarrow эффект стимулирующей политики меньше запланированного

- Эффект чистого экспорта

Спад \rightarrow стимулирующая политика \rightarrow дефицит бюджета \rightarrow государственные займы \rightarrow рост спроса на кредит со стороны государства \rightarrow рост процентных ставок \rightarrow приток капитала в страну \rightarrow рост курса национальной валюты \rightarrow уменьшение экспорта, рост импорта \rightarrow уменьшение чистого экспорта \rightarrow эффект стимулирующей политики меньше запланированного

Увеличение налоговых поступлений

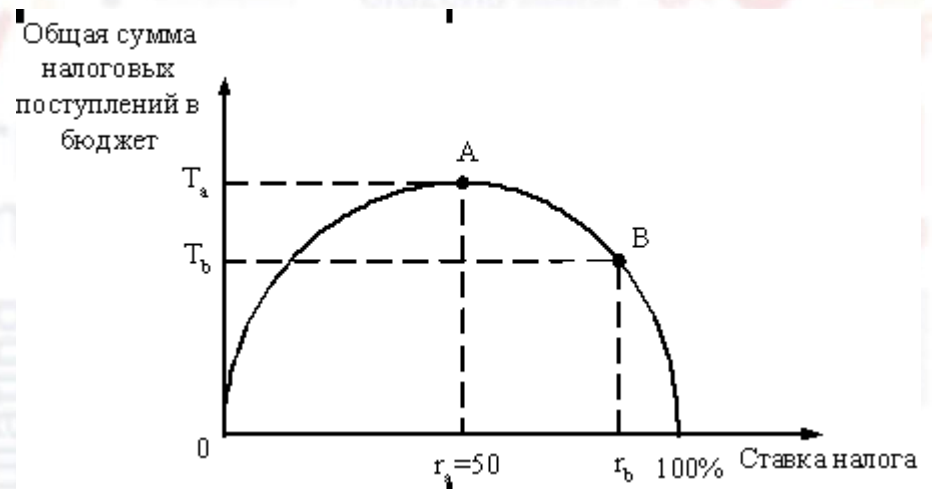
- Увеличение видов налогов
- Увеличение налогооблагаемых объектов
- Улучшение собираемости
- Увеличение налоговых поступлений за счет снижения налоговых ставок



Кривая Лаффера

Кривая Лаффера - график зависимости объема государственных доходов от среднего уровня налоговых ставок в стране

Иллюстрирует наличие оптимального уровня налогообложения, при котором государственные доходы достигают своего максимума





Кривая Лаффера: аргументы «за» и «против»

Снижение налоговых ставок → дополнительные стимулы к труду, инвестициям, сбережениям → расширение производства
→ расширение налоговой базы + уменьшение уклонений от налогов
→ повышение собираемости → рост налоговых поступлений

Рост занятости → сокращение социальных выплат → уменьшение дефицита государственного бюджета

Критика

1. Снижение налоговых ставок приводит к росту ВВП в долгосрочной перспективе
2. Т.к. рост производства происходит не сразу, а доходы вырастут сразу после снижения налоговых ставок, то высока вероятность инфляции и увеличения дефицита государственного бюджета
3. При возросших доходах вследствие снижения налоговых ставок люди могут предпочесть отдых более напряженному труду

Литература

- Агапова Т.А., Серегина С.Ф. Макроэкономика. Гл. 6
- Гальперин В.М., Гребенников П.И. и др. Макроэкономика. Гл.11.
- Мэнкью Н.Г. Макроэкономика. Гл.9,12.
- Мэнкью Н.Г. Принципы экономикс.Гл. 32.
- Макконнелл К., Брю С. Экономикс. Гл.8, 14.
- Фишер С., Дорнбуш. Р., Шмалензи Р. Экономика. Гл.28.
- Долан Э., Линдсей Д. Макроэкономика. Гл.7.
- Сакс Дж.Д, Ларрен Ф.Б. Макроэкономика. Глобальный подход. Гл.11.